

**Комунальний заклад Київської обласної ради
"Чорнобильський медичний фаховий коледж"**

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. директора КЗ КОР

"Чорнобильський медичний
фаховий коледж"

Микола СОСЮКАЛО

31 серпня 2023 р.



ПОЛОЖЕННЯ

**про робочу програму освітнього компонента
у КЗ КОР «Чорнобильський медичний фаховий коледж»**

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО

Рішенням педагогічної ради

Протокол № 1 від «31» 08 2023 р.

Яготин
2023

1. Загальна частина

1.1. Положення про робочу програму освітнього компонента (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у КЗ КОР «Чорнобильський медичний фаховий коледж» (далі –Коледж).

Метою Положення є встановлення єдиних вимог у Коледжі до структури, змісту та правил оформлення робочих програм освітніх компонентів.

1.2. Робоча програма освітнього компонента за своїм змістом є документом, що визначає загальні та фахові компетентності, якими має оволодіти здобувач фахової передвищої освіти відповідно до кваліфікації майбутнього фахівця.

1.3. Робоча програма освітнього компонента (далі – РПОК) є нормативним документом, що розробляється викладачами циклової комісії, які його викладають на основі освітньо-професійної програми (далі ОПП) підготовки фахівців фахової передвищої освіти та навчального плану.

Для багато семестрових освітніх компонентів розробляється єдина робоча програма з плануванням її складових за семестрами викладання.

1.4. Робоча програма освітнього компонента використовується:

- **викладачами, які викладають даний освітній компонент**, – для планування аудиторної та самостійної роботи здобувачів освіти;
- **іншими викладачами** – для узгодження робочих програм освітніх компонентів з метою уникнення дублювання при викладанні суміжних дисциплін;
- **членами робочих груп спеціальностей**, – для забезпечення перевірки відповідності змісту освітнього компонента, форм контролю результатів освітньої діяльності з здобувачів освіти і системи їх оцінювання, зафіксованим у освітньо-професійній програмі компетентностям і результатам навчання.

1.5. На основі РПОК розробляються посібники для самостійного вивчення освітнього компонента, інші методичні матеріали, що забезпечують успішне оволодіння здобувачами освіти програмного матеріалу.

2. Структура та зміст робочої програми освітнього компонента

2.1. Структура РПОК наведена у Додатку та містить титульну сторінку і такі розділи:

1. Опис освітнього компонента.
2. Мета освітнього компонента.
3. Програма освітнього компонента.
4. Структура освітнього компонента.
5. Теми лекційних занять.
6. Теми практичних/лабораторних/семінарських занять.
7. Самостійна робота.
8. Перелік знань, навичок, вмінь для проведення поточного і етапного контролю
9. Індивідуальні завдання
10. Методи навчання
11. Методи контролю.

12. Критерії оцінювання.
13. Методичне забезпечування.
14. Рекомендована література
15. Інформаційні ресурси

Зміст розділів робочої програми освітнього компонента:

Титульна сторінка оформлюється за типовою формою, наведеною у додатку.

Опис освітнього компонента. Опис освітнього компонента повинен включати: освітньо-професійний ступінь, галузь знань; шифр та назву спеціальності, кількість кредитів ЄКТС; кількість змістових модулів відповідно до освітньо-професійної програми; загальну кількість годин, передбачених навчальним планом для вивчення освітнього компонента; характеристику освітнього компонента, форму контролю.

Мета освітнього компонента. Мета та завдання вивчення освітнього компонента зазначаються у контексті спеціальності з урахуванням вимог стандарту освітньо-професійної програми. Слід вказати, які компетентності повинен набути здобувач освіти в результаті вивчення освітнього компонента.

Очікувані результати навчання. Формулювання результатів навчання для обов'язкових освітніх компонентів має базуватися на результатах навчання, визначених відповідною освітньо-професійною програмою та деталізувати їх.

Критерії оцінювання. Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компонента. Критерії розміщуються окремим додатком до РПОК.

Засоби оцінювання. Зазначаються засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання: екзамени; стандартизовані тести; командні проекти; реферати, есе; презентації результатів виконаних завдань та досліджень; студентські презентації та виступи на науково-практичних конференціях тощо - інші види індивідуальних та групових завдань.

Програма та структура освітніх компонентів. Перелік змістових модулів з описом кожної теми. Структура освітнього компонента подається у вигляді таблиці (див. Додаток) та враховує усі види аудиторних та позааудиторних навчальних робіт здобувача освіти. Загальна кількість годин має відповідати навчальному плану.

Теми та зміст лекційних занять. **Навчальна лекція** – це логічно вивершений, науково обґрунтований і систематизований виклад певного наукового або науково-методичного питання, ілюстрований, при необхідності, засобами наочності та демонстрацією дослідів. Лекція покликана формувати у здобувачів освіти основи знань з певної наукової галузі, а також визначити напрям, основний зміст і характер усіх інших видів навчальних занять та самостійної роботи студентів з відповідної освітнього компонента.

Обсяг лекційного курсу визначається навчальним планом (робочим навчальним планом), а його тематика – робочою навчальною програмою освітнього компонента. Лекція – найбільш розповсюджена форма організації навчального

процесу. В основі лекції має бути упорядкована системна інформація, новітні факти, події, проблемні питання.

Типи лекції:

- За метою: *вступна, узагальнююча, настановча*;
- За змістом: *інформаційна, оглядова, авторська*;
- За методом: *репродуктивна, систематизуюча, проблемна*.

Залежно від місця лекції в системі навчання та специфіки задач, що вирішуються під час її проведення, в педагогічній практиці використовуються наступні типи лекцій: лекція – конференція (прес-конференція); лекція-діалог (лекція-бесіда, лекція-диспут); лекція теоретичного конструювання, лекція-консультація, лекція із заздалегідь запланованими помилками, інструктивна лекція, історична лекція, методологічна лекція, кіно(відео)лекція, лекція-візуалізація, лекція-екскурсія, лекція із застосуванням техніки зворотного зв'язку (інтерактивна лекція), бінарна лекція тощо.

Теми та зміст семінарських занять. Семінарське заняття – це вид аудиторного навчального заняття, на якому викладач організовує обговорення здобувачами освіти питань з тем попередньо визначених робочою програмою освітнього компонента. Семінарські заняття потрібно планувати у формі: бесіди, обговорення та рецензування есе, рефератів, доповідей, дискусій, прес-конференцій, круглих столів тощо. Тема кожного семінару повинна мати зміст та кількість годин, відведених на її засвоєння. У робочій програмі освітнього компонента теми семінарських занять відображаються у вигляді таблиці (див. Додаток).

Теми та зміст практичних занять. Практичне заняття – це вид аудиторного навчального заняття, на якому викладач організовує детальний розгляд здобувачами освіти окремих теоретичних положень освітнього компонента та формує уміння і навички їх практичного застосування шляхом виконання практичних завдань, вправ, кейсів. Тема кожного практичного заняття повинна мати зміст та кількість годин, відведених на його проведення.

Теми та зміст лабораторних робіт. Лабораторне заняття – це вид навчального заняття, на якому здобувачі освіти під керівництвом викладача особисто проводять натурні або імітаційні експерименти чи досліди з метою практичного підтвердження окремих теоретичних положень освітнього компонента, набуття практичних навичок з лабораторним устаткуванням, обладнанням, комп'ютерною технікою тощо. Кожна лабораторна робота повинна мати назву та кількість годин, відведених на її проведення, складання звіту і його захисту.

Самостійна робота. Індивідуальні завдання.

Інструменти, обладнання, методичне забезпечення. Цей розділ формується за потреби, якщо вивчення освітнього компонента передбачає використання, наприклад, спеціалізованого обладнання, роботу у спеціалізованих лабораторіях, застосування певного програмного забезпечення тощо.

Рекомендовані джерела інформації. У розділі необхідно вказати **основні, допоміжні літературні джерела**. До переліку основної літератури включають нормативні документи, вітчизняні і зарубіжні підручники та навчальні посібники. У перелік допоміжної літератури, який призначений для більш поглибленого

вивчення окремих розділів або тем, включаються різні довідкові, періодичні видання, монографії тощо. Перелік літератури має бути укладений відповідно до вимог діючих бібліографічних стандартів.

Інформаційні ресурси. Розділ повинен містити посилання на документи в інформаційних системах, які можуть бути корисними при вивченні освітнього компонента. Тут наводять електронні адреси сайтів та інтернет-джерела з нормативною базою, які доступні здобувачам освіти.

3. Порядок оформлення та затвердження робочої програми освітнього компонента

3.1. Робоча програма освітнього компонента обговорюється та затверджується на засіданні циклової комісії, схвалюється на засіданні методичної ради та підписується заступником директора з навчальної роботи і скріплюються печаткою навчальної частини.

3.2. Робоча програма освітнього компонента роздруковується на білих аркушах формату А4 з однієї сторони, розміщується на сайті коледжу та зберігається в навчально-методичному комплексі освітнього компонента визначений термін.

Титульна та друга сторінки РПОК оформлюються відповідно до зразків, що наведені в Додатку. На другій сторінці вказується (-ються) розробник(-и) РПНД (ПП, науковий ступінь, вчене звання, посада, циклова комісія).

3.3. Робоча програма освітнього компонента діє протягом навчального року.

3.4. Електронні версії затверджених РПОК обов'язково розміщуються на сайті коледжу у розділі «Освітня діяльність/Робочі програми освітніх компонентів».

3.5. Відповідальність за забезпечення освітніх компонент РПОК та їх розміщення на сайті несуть голови циклових комісій та керівник робочої групи ОПП.

**Комунальний заклад Київської обласної ради
«Чернобильський медичний фаховий коледж»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора
з навчальної роботи

Тетяна КРАВЧЕНКО

“___” _____ 20__р.

Циклова комісія *природничо-наукових та соціально-гуманітарних дисциплін*

РОБОЧА ПРОГРАМА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Галузь знань:	22 Охорона здоров'я
Спеціальність:	223 Медсестринство
Освітньо-професійна програма:	Сестринська справа
Освітньо-професійний ступінь:	Фаховий молодший бакалавр
Вид освітнього компонента:	Нормативна
Мова викладання:	Українська

Яготин
2023

Робоча програма _____
для здобувачів освіти за спеціальністю 223 Медсестринство,
Освітньо-професійна програма « _____ »
2023 року

Розробники: (вказати авторів, їхні посади, наукові ступені та вчені звання)

Робоча програма схвалена на засіданні циклової комісії

Протокол № ___ від " ___ " _____ 20__ року
Голова комісії _____

Перезатверджено:

20__ рік

20__ рік

20__ рік

20__ рік

1. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійний ступінь	Характеристика освітнього компонента
Кількість кредитів – <u>ECTS</u> –	Галузь знань <u>22 Охорона здоров'я</u> Спеціальність <u>223 Медсестринство</u>	Нормативна/вибіркова
Загальна кількість годин -	Освітньо-професійна програма: <u>Лікувальна справа</u>	Рік підготовки:
		Семестр
		Лекції:
		<i>год</i>
		Практичні:
		<i>год.</i>
		Самостійна робота:
<i>год.</i>		
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – самостійної роботи здобувача освіти -	Освітньо-професійний ступінь: <i>фаховий молодший бакалавр</i>	Вид контролю: <i>Диф. залік/Екзамен</i>

2. Мета та завдання освітнього компонента

У пояснювальній записці вказуються:

- значущість компонента у професійній підготовці фахівця певної спеціальності;
- програмно-цільові установки: в загальному вигляді дається перелік основних спеціальних, загальних компетентностей та програмних результатів навчання, а також знань, навичок, умінь, які повинні бути сформовані при вивченні компонента (або курсу) відповідно до кваліфікаційної характеристики;
- автори робочої навчальної програми.

3. Програма освітнього компонента

№ п/п	Вид заняття	Зміст	К-ть годин
1 семестр			

4. Структура освітнього компонента

№ п/п	Тема	Загальний обсяг	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
	Всього:				

5. Теми лекційних занять

№ п/п	Теми	Кількість годин
I семестр		
	<i>Дається розгорнутий план змісту кожної теми</i>	
	Всього:	

6. Теми практичних занять

№ п/п	Назва теми	К-ть годин
I семестр		
	Всього:	

7. Теми самостійної роботи

№ п/п	Теми	Кількість годин
I семестр		
	<i>Дається розгорнутий план змісту кожної теми</i>	
	Всього:	

8. Перелік знань, навичок, вмінь для проведення поточного і етапного контролю

Вказується:

1. Перелік питань, що охоплюють основні положення теоретичного матеріалу (його обов'язковий зміст, обсяг), які виносяться на контроль.
2. Перелік професійних навичок.
3. Перелік професійних вмінь.
4. Оволодіння знаннями, навичками, вміннями з курсу _____ ведеться на основі удосконалення системи базових знань, навичок, вмінь таких, як:

9. Індивідуальні завдання

З метою кращого засвоєння матеріалу з освітнього компонента програмою і навчальним планом ОПП передбачене виконання індивідуальних завдань:

1. Здобувачам освіти пропонуються теми для написання рефератів.
2. Створення презентацій, тощо.

10. Методи навчання

Вказати методи навчання, які будуть використані у процесі проведення лекційних, практичних, семінарських, лабораторних та інших видів навчальних занять. За характером подання та сприйняття інформації розрізняють такі методи:

- **Словесні:** лекції (проблемні, лекції-візуалізації, лекції з аналізом конкретних ситуацій), розповідь, пояснення, бесіда, інструктаж, дискусія, диспут, обговорення проблемних ситуацій, обговорення клінічних ситуацій, ситуаційне навчання.

- **Наочні:** ілюстрація (у т. ч. мультимедійні презентації), демонстрація, метод безпосереднього спостереження, презентація результатів власних досліджень.

- **Практичні:** вправи; тренувальні вправи; творчі вправи; розв'язання розрахункових задач; розв'язання клінічних завдань; практичні роботи; лабораторні роботи; виконання дослідів; метод проєктів (проєктування); метод «стандартизований пацієнт»; симуляційне навчання; відпрацювання практичних навичок на муляжах, манекенах; курація хворих; написання навчальної історії хвороби; виконання індивідуальних завдань. Зазначений перелік методів не є вичерпним і може доповнюватись викладачем самостійно.

11. Методи контролю

Формами контролю прийнято використовувати: залік, диференційований залік, іспит (Положення про організацію освітнього процесу здобувачами вищої освіти в КЗ КОР «Чорнобильський медичний фаховий коледж»).

Видами контролю прийнято використовувати: поточний/періодичний контроль (поточний контроль — це контроль за окремими темами; періодичний контроль — це контроль за змістовим модулем/розділом) та підсумковий контроль. Необхідно вказати методи контролю окремо для поточного/періодичного контролю та підсумкового контролю.

Методи оцінювання на поточному/періодичному контролі: усне опитування, контрольні письмові роботи, оцінювання виконання індивідуальних завдань, оцінювання розв'язання розрахункових задач, захист результатів практичних, лабораторних робіт, оцінювання доповідей, оцінювання активності на занятті, тестування (бланкове або комп'ютерне), оцінювання есе, оцінювання виконання практичних навичок, захист історії хвороби.

Методи оцінювання на підсумковому контролі: усний залік, письмовий залік, диференційований залік, усний іспит, письмовий іспит, оцінювання портфоліо, тестування, захист проектів тощо відповідно до специфіки й особливостей дисципліни, що вивчається.

На лекційних заняттях проводиться вибірковий контроль на засвоєння викладеної теми.

На практичних заняттях контроль знань проводиться різними методами: опитування, розв'язування тестових завдань, виконання практичних навичок при роботі в малих групах, та індивідуальне виконання практичної навички. Значне місце при оцінці знань відводиться розв'язуванню ситуаційних задач як типових, так і підвищеної складності.

Контроль самостійної позааудиторної роботи проводиться у формі виконання індивідуальних завдань на практичних заняттях, індивідуальних консультаціях згідно графіка.

Підсумковий контроль проводиться у формі диференційованого заліку (екзамену), який включає усні відповіді та розв'язання ситуаційної задачі з виконанням практичної навички.

Порядок і форма проведення підсумкового контролю (заліку, диференційованого заліку, іспиту)

1. Форми і методи контролю, а також зміст матеріалів підсумкового контролю повинні відповідати вимогам ОПП, тобто ЗК, СК, ПРН з цього компонента.
2. Вказується, яким чином перевіряються ЗК, СК, ПРН, професійні знання, навички, вміння і яке місце займають відповідні їм матеріали контролю у загальному обсязі:

- контроль знань: (теоретичні питання, тестовий контроль, розв'язання типових задач, письмові теоретичні роботи) - _____%

- контроль навичок (індивідуальний контроль практичних дій, їх результатів) - _____ %;
 - контроль вмінь (розв'язання нетипових професійних задач, тестовий контроль III рівня _____ %).
3. Розкриваються критерії оцінки знань, навичок, вмінь.
4. Наводяться у повному обсязі матеріали підсумкового контролю.

12. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з освітньої компоненти

Критерії оцінювання досягнень здобувачів освіти

Засобами оцінювання результатів навчання можуть бути:

- диференційований залік;
- стандартизовані тести;
- командні проекти;
- реферати;
- опитування (усне або письмове; фронтальне, групове або індивідуальне);
- мультимедійні презентації здобувачів вищої освіти;
- клінічні (ситуаційні) задачі;
- демонстрація практичних навичок;
- контрольна робота.

Оцінювання активності і знань здобувачів освіти відбувається під час практичних занять, поточного письмового та усного контролю, виконання підсумкових завдань.

Поточне оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти на практичних заняттях здійснюється за чотирибальною (національною) шкалою: «5» - (відмінно), «4» - (добре), «3» - (задовільно), «2» - (незадовільно).

Критерії оцінювання знань і вмінь

При оцінюванні досягнень здобувачів фахової передвищої освіти враховується:

- застосування системного підходу: вміння бачити місце питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- правильність та повнота розкриття питання, вміння чітко, логічно, систематизовано викласти матеріал;
- рівень осмислення навчального матеріалу, повнота розкриття змісту понять, характеру закономірних зв'язків та залежностей між явищами, які вони відображають, точність застосування наукових термінів;
- рівень виявлення аналітичних вмінь, вміння обґрунтувати основні положення викладеного матеріалу, демонструючи навички наукового узагальнення проблеми та вміння зробити достатньо мотивовані висновки;
- вільне володіння матеріалом як вміння зробити його повний або концентрований виклад, так і вміння використовувати матеріал у новій навчальній ситуації, знання основних концепцій проблеми, яка розглядається, вміння мотивовано викласти власну точку зору;

- вміння бачити прикладний аспект (практичне застосування) знань, що висвітлюються;
- використання додаткової літератури;
- культура мовлення.

Оцінка «5» (відмінно) ставиться, якщо у відповіді:

- зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- правильно і повно розкрито зміст матеріалу в обсязі програми, відповідь має чіткий, логічний та послідовний характер;
- повністю розкрито зміст понять, точно використано наукові терміни;
- відповідь насичена глибокими та розгорнутими судженнями;
- зроблено аргументовані висновки;
- здобувач освіти демонструє творче застосування знань при переформатуванні запитання.

Оцінка «4» (добре) ставиться, якщо у відповіді:

- зазначено і простежується розуміння місця питання, що розглядається, як в структурі теми, так і в структурі курсу в цілому;
- майже повно розкрито основний зміст матеріалу, відповідь структурована, проте наявні окремі помилки у послідовності викладу;
- надано правильне визначення понять і чітко використано наукові терміни;
- недостатньо виваженою та аргументованою є доказова база, недостатньо мотивовані висновки;
- здобувач освіти вільно оперує знаннями, може застосовувати їх у новій навчальній ситуації;
- у відповіді трапляються окремі мовленнєві помилки.

Оцінка «3» (задовільно) ставиться, якщо у відповіді:

- зміст навчального матеріалу викладено неповно, фрагментарно, відповідь має недостатньо стійкий (здобувач вищої освіти відповідав невпевнено) та послідовний характер;
- допущено певні помилки й неточності у використанні наукової термінології та визначенні понять;
- відповідь має формальний та переважно репродуктивний характер, висновки не аргументовані та не охоплюють всього змісту викладеного матеріалу;
- у новій навчальній ситуації здобувач освіти використовує лише окремі знання вивченого матеріалу;
- у відповіді наявні фактичні та мовленнєві помилки.

Оцінка «2» (незадовільно) ставиться, якщо у відповіді:

- здобувач освіти неспроможний відтворити зміст навчального матеріалу у певній послідовності, у відповіді окремі фрагменти знань перемежуються з розрізненими фактами та загальними фразами;
- допущено грубі помилки при визначенні понять та використанні термінології;
- викладений матеріал не узагальнено, висновки не сформульовано;

- у відповіді наявні грубі фактичні та мовленнєві помилки.

Оцінювання результатів практичної діяльності здобувачів освіти

Оцінка «5» (відмінно) - здобувач освіти самостійно і швидко підбирає необхідне обладнання для виконання практичних навичок. Може визначити мету та послідовність виконання маніпуляції. Вміє підготувати необхідне до маніпуляції, дотримується алгоритму дії, не допускає помилок.

Оцінка «4» (добре) - здобувач освіти самостійно підбирає необхідне обладнання. Може визначити мету та послідовність виконання маніпуляції. Визначає показання та протипоказання до маніпуляцій, вміє підготувати необхідне до маніпуляції, дотримується алгоритму дії. Допускає несуттєві помилки, які не впливають на кінцевий результат.

Оцінка «3» (задовільно) - здобувач освіти підбирає обладнання та інструментарій за допомогою викладача. Послідовність виконання маніпуляції порушена.

Оцінка «2» (незадовільно) - здобувач освіти не знає, яке обладнання необхідно підібрати для виконання маніпуляції. Послідовність виконання маніпуляції порушена. Допущені помилки впливають на результат маніпуляції.

Оцінювання тестових завдань

Оцінка «5» (відмінно) - 100-90% правильних відповідей.

Оцінка «4» (добре) – 89,9-75% правильних відповідей.

Оцінка «3» (задовільно) – 74,9-60% правильних відповідей.

Оцінка «2» (незадовільно) – 59,9% і менше правильних відповідей.

Оцінювання розв'язання ситуаційної задачі

Оцінка «5» (відмінно) – здобувач освіти правильно виконав практичне завдання (ситуаційну вправу), спроможний аргументовано відстоювати свою думку.

Оцінка «4» (добре) - здобувач освіти показує не досить високі знання понятійного апарату та літературних джерел, вміє аргументувати свої думки та ставлення до відповідних категорій.

Оцінка «3» (задовільно) – здобувач освіти у цілому відповів на поставлене запитання, але не спромігся переконливо аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату, показав недостатні знання літературних джерел.

Оцінка «2» (незадовільно) – здобувач освіти дає неправильну відповідь на запитання, показує незадовільне знання понятійного апарату та літературних джерел.

Оцінювання презентацій

Оцінка «5» (відмінно) - тему розкрито повно, використані матеріали демонструють розуміння теми, матеріал викладений в логічній послідовності, з використанням міждисциплінарних зв'язків, грамотно, раціонально використані можливості комп'ютерної анімації, презентація не перевантажена слайдами (до 15 слайдів), раціонально використані графіки, малюнки, діаграми тощо.

Здобувач освіти чітко, впевнено та грамотно доповідає і викладає матеріал, відповідає на запитання, готовий до дискусії.

Оцінка «4» (добре) - тему розкрито частково, має місце порушення логічної послідовності, неповне використання міждисциплінарних зв'язків, допущені незначні граматичні помилки, недостатньо використані можливості комп'ютерної анімації, презентація перевантажена слайдами (або недостатньо слайдів для розкриття теми), на одному слайді багато дрібної інформації.

Оцінка «3» (задовільно) - наявні суттєві недоліки у виконанні презентації, тема розкрита частково, порушена логічна послідовність викладеного матеріалу, здобувач вищої освіти не завжди з розумінням підбирає матеріал, допущені помилки як в презентації, так і в доповіді. Не використані можливості комп'ютерної анімації, відсутній аналіз представлених матеріалів.

Оцінка «2» (незадовільно) - тему не розкрито, в роботі відсутні графіки, малюнки. Не використані можливості комп'ютерної анімації, відсутній аналіз представлених матеріалів. Здобувач вищої освіти не володіє матеріалом, не може відповісти на запитання.

Оцінювання рефератів

Оцінка виставляється з урахуванням двох параметрів:

- 1) обсяг виконаного реферату;
- 2) якість написання.

Оцінка «5» (відмінно) ставиться за реферат, який має обсяг 12 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує 5-6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії.

Оцінка «4» (добре) ставиться за реферат, який має обсяг 8 сторінок; тема реферату викладена досить повно, але є певні недоліки у логіці викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки.

Оцінка «3» (задовільно) ставиться, коли обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, і тому проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки.

Оцінка «2» (незадовільно) ставиться, якщо тема реферату нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел, і він подається не за сучасними правилами.

Оцінювання самостійної роботи

Оцінка «5» (відмінно) - здобувач вищої освіти надав повну, обґрунтовану відповідь на питання, використав всі рекомендовані джерела інформації, чітко відповідає на поставлені питання, дотримана етика посилань.

Оцінка «4» (добре) - здобувач вищої освіти надав достатню відповідь на питання, використав матеріали основних джерел інформації, надає відповіді на поставлені питання, допускає незначні помилки в обґрунтуванні, дотримана етика посилань.

Оцінка «3» (задовільно) - здобувач вищої освіти орієнтується в поняттях,

частково розкрив питання, використані тільки матеріали підручника, відповідає на поставлені питання невпевнено, допускає фактичні помилки, дотримана етика посилань дотримана частково.

Оцінка «2» (незадовільно) - здобувач вищої освіти не виконав роботу, на поставлені питання не відповідає або допускає грубі помилки.

13. Методичне забезпечення

Розділ містить перелік конспектів лекцій, методичних вказівок до лабораторних робіт і практичних (семінарських) занять для забезпечення вивчення освітнього компонента, у т. ч. тих, що розміщені у відкритому доступі. Відповідно до Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу в КЗ КОР «Чорнобильський медичний фаховий коледж», основними документами навчально-методичного забезпечення навчальної освіти компонента є: робоча програма освітнього компонента; силабус освітнього компонента; методичні розробки до лекцій з освітнього компонента; методичні розробки до практичних/семінарських/лабораторних занять з освітнього компонента; методичні рекомендації до самостійної роботи здобувачів вищої освіти з освітнього компонента. Також до навчально-методичного забезпечення освітнього компонента належать: екзаменаційні білети; банк тестових занять для підготовки та проведення поточного та підсумкового оцінювання. Інші документи та форми навчально-методичного забезпечення освітнього компонента можуть визначати ЦК та викладач (група забезпечення освітньої програми), виходячи з необхідності та з урахуванням специфіки освітнього компонента (конспекти лекцій; збірники ситуаційних завдань (кейсів); приклади розв'язування типових задач чи виконання типових завдань; мультимедійні презентації; ілюстративні матеріали тощо). За зміст та форму інших матеріалів навчально-методичного забезпечення компонента відповідальність несе викладач.

14. Рекомендована література

Основна:

1. _____
2. _____

Додаткова:

1. _____
2. _____

15. Інформаційні ресурси

1. _____
2. _____